



暨南大学  
JINAN UNIVERSITY

2024 年招收攻读硕士学位研究生入学考试试题

\*\*\*\*\*

招生专业与代码：0503 新闻传播学（科学学位）

考试科目名称及代码：809 新闻传播业务 B 卷

考生注意：所有答案必须写在答题纸（卷）上，写在本试题上一律不给分。

一、名词解释（每小题 5 分，共 20 分）

1. 计划行为理论
2. 媒介景观
3. 亲社会行为
4. 新闻笔法

二、简答题（选做 3 题，每小题 10 分，共 30 分，多选不给分）

1. 简述建设全媒体传播体系的背景、内涵与意义。
2. 简述在中国式现代化语境下如何讲好中国故事。
3. 简述人工智能环境下知识沟理论的新进展。
4. 简述媒介治理与媒介化治理的异同。

三、论述题（每小题 25 分，共 50 分）

1. 结合具体案例，论述在全媒体时代怎样做好“人类命运共同体”思想的跨文化传播。

2. 论述中国网络综合治理体系的基本构成与健全路径。

四、实务题（每小题 25 分，共 50 分）

1. 请把以下材料改写为一条 600 字以内的消息，并拟三层复合标题。

2. 请配合消息撰写一篇不少于 600 字的评论并自拟标题。

近日，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)进行了一项关于份子钱的调查。有 1000 名受访青年参与了调查。

调查显示，93.2%的受访青年在随份子上有负担，其中 51.2%的受访青年认为既有经济负担、也有人情负担，23.4%的受访青年觉得主要是人情负担，比例高于认为主要是经济负担的(18.6%)。交互分析发现，男性受访青年认为主要是人情负担的比例更高，为 29.1%。

份子钱应该取消吗？调查显示，46.1%的受访青年认为随份子已经“变味”，应该取消，33.6%的受访青年认为随份子是一种祝福，不应该取消。交互分析发现，00 后受访者认为不应该取消的比例更高，为 40.9%，高于认为“应该取消”的比例(37.7%)。

“作为人际互动的载体之一，份子钱不太可能消失。但也应当看到，现在不少年轻人为份子钱而困扰，这反映出年轻人对高额份子钱的抗拒，也是对非个人核心网络的人情交往的抗拒。”冯华认为，重点不在于是否取消份子钱，而是如何让份子钱回归原本的含义。“现在有些数字有着丰富的寓意，比如‘1314’，如果随 1314 元，可能会让人有压力，但如果是 131.4 元，相对就不会觉得有负担。份子钱是用来表达心意的，应该在经济能力范围内表达祝福。”除了给份子钱“减负”，冯华认为，改变份子钱的形式也值得尝试。比如在农村的熟人社会，谁家办喜事，亲戚邻居们会过来帮忙，通过资源交换，把喜事办好。所以可以通过一些技能的交换，比如会做蛋糕的做个蛋糕，会化妆的帮忙化妆，让婚礼更热闹，让人际关系更亲密。

调查显示，60.6%的受访青年认为随份子表达心意和祝福的方式，

58.9%的受访青年认为是一种传统习俗，55.9%的受访青年觉得是人情面子的体现，48.9%的受访青年认为是维持关系的手段。

想要实现随份子自由，50.2%的受访青年认为应勇于向高额礼金说“不”，拒绝情感绑架，45.7%的受访青年觉得应转变以金额大小衡量关系亲疏的观念，25.5%的受访青年认为可以用其他方式代替份子钱，23.7%的受访青年觉得应移风易俗，为份子钱“减负”。

此次调查的受访者中，男性占36.8%，女性占63.2%。00后占15.9%，95后占18.8%，90后占35.4%，85后占16.9%，80后占13.0%。来自一线城市的占33.0%，来自二线城市的占37.1%，来自三四线城市的占21.8%，来自县城或城镇的占5.8%，来自农村的占2.3%。

西南财经大学公共管理学院副教授冯华介绍，从一些机构发布的数据来看，近些年个人的人情往来支出总额以及在个人总支出中的占比都是在上升的。“一个直观的感受是，十来年前200元的份子钱是比较有面子的，但现在可能得500元甚至更多，才觉得拿得出手，而且份子钱不随则已，要随就要达到大家公认合适的标准，所以份子钱水平越来越高。另外，从社会关系的角度来看，社会交往除了有强关系，还有弱关系，关系越强，交往越深，就越容易用比较高的金额来彰显关系的亲密性，而弱关系虽然紧密度不高，但无限扩大也会带来较大的经济负担。”对于人情负担高于经济负担，冯华认为，份子钱包含经济属性和情感属性，份子钱的经济价值是有限的，但其蕴含的人情面子、交往互惠、感情交流等意涵，往往很难衡量其价值，反而让人更有压力。（材料节选自《中国青年报》）