

# 2025年“哲学原典与写作”复习提要

## I. 考查目标

重点考查考生阅读与理解哲学原典的能力，同时考查考生的写作能力以及感悟能力；要求考生能把所学的哲学原理运用到对具体的哲学原典、实践活动、人生问题的分析上；关注当代哲学研究的热点问题。

## II. 考查范围

中西哲学的原典，当代哲学研究的热点问题。

## III. 考试形式和试卷结构

### 一、试卷总分数及考试时间

本试卷满分为 150 分，考试时间为 180 分钟。

### 二、答题方式

答题方式为闭卷、笔试。

### 三、试卷内容结构

中国哲学原典的阅读与理解（30%）。

西方哲学原典的阅读与理解（30%）。

中西哲学的内涵、差异及其互动交流（40%）。

### 四、试卷题型结构

（一）材料分析题（2 小题，每小题 45 分，共 90 分）。

（二）写作题（1 小题，共 60 分）。

## IV. 试题示例

### 一、材料分析题（2 小题，每小题 45 分，共 90 分）

#### 1. 材料：

《春秋》之所治，人与我也。所以治人与我者，仁与义也。以仁安人，以义正我，故仁之为言人也，义之为言我也，言名以别矣。

仁之于人，义之于我者，不可不察也。众人不察，乃反以仁自裕，而以义设人。诡其处而逆其理，鲜不乱矣。

是故《春秋》为仁义法。仁之法在爱人，不在爱我；义之法在正我，不在正人。我不自

正，虽能正人，弗予为义；人不被其爱，虽厚自爱，不予为仁。（《春秋繁露·仁义法》）

问题：请结合上述材料，分析董仲舒的仁义学说的内容和意义。

## 2. 材料：

所以说，我有理由认为，假如一个城邦中全都是好人，人们会争着不担任公职，就如同现在人们争着担任公职那样。那时，我们就会有充分的证据证明，就天性来说，真正的统治者并不准备关心他自己的利益，而是打算关心他的臣民的利益。明白这一点的人，都宁可受惠于人，也不愿意承担加惠于人的麻烦。到此刻为止，我不同意特拉叙马霍斯的‘正义是强者的利益’的说法。眼下，这个问题尚不需要做进一步的讨论。不过，我始终认为，特拉叙马霍斯的‘不正义的人的生活比正义的人的生活更有利’的说法，倒是一个更诚实的说法。我们俩到底谁说的对呢？格劳孔，你更愿意过哪一种生活呢？

那我就来复述一下前面的问题，以便我们可以按部就班地继续研究正义和不正义的利弊问题。以前说过不正义比正义强而有力，但是现在既然已经证明正义是智慧与善，而不正义是愚昧无知。那么，显而易见，谁都能看出来，正义比不正义更强更有力。（柏拉图《理想国》）

问题：请结合上述材料，谈谈你对正义的理解。

## 二、写作（1 小题，共 60 分）

第二十四届世界哲学大会围绕“**学以成人**”的主题，着重开拓人的多重维度，并探究人类面临的各种挑战。

问题：请结合你对中西哲学的认识，以“**学以成人**”为主题，写一篇不少于 800 字的论文。

## V. 参考书目

吴根友、秦平、刘乐恒编著：《中国哲学原著导读》，商务印书馆，2024 年；

北京大学哲学系外国哲学史教研室：《西方哲学原著选读》，商务印书馆，1982 年；

凯特·L·杜拉宾：《芝加哥大学论文写作指南（第 8 版）》，新华出版社，2015 年。